

ПРОТОКОЛ № 4

Днес ...~~30.12~~... 2015 г., в 14:00 часа, в изпълнение на заповед № РД-01-2500/23.09.2015г. на Кмета на Община Русе и във връзка със заповед № РД-01-2507/24.09.2015г. за изменение на заповед № РД-01-2500/23.09.2015г. в съответствие с чл. 36, ал. 2 от ЗОП, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Обновяване и изграждане на детски площадки на територията на Община Русе“ в състав:

Членове:

1. СОНЯ СТАНЧЕВА – началник отдел „ПНО“;
2. ЙОЛАНТА ЧОЛАКОВА - главен инспектор, отдел „Екология“;
3. МАРИЯ АНГЕЛОВА – главен инспектор, отдел „Екология“.

Секретар: Лидия Георгиева – ст. експерт отдел „ОП“,

се събра на закрито заседание, за да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците за съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Комисията се запозна подробно със съдържанието на документите и информацията представени от участниците в пликове № 2 от техните оферти за участие. Резултатите от работата на комисията са както следва:

I. Разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособена Позиция А:

1. Участник № 1 – ДЗЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г.

Съгласно офертата срокът за изпълнение е 40 календарни дни.

Представен е линеен график в необходимия вид, съдържание и обем.

Описание на процедури и технология на изпълнение за оценка.

Направено е описание на всички дейности по изпълнение на детските площадки съобразено с подходящите за това климатични условия.

Описани са ангажиментите на изпълнителя в т. ч. на техническия ръководител, но не са представени ясно и конкретно в частта им за съставяне на протоколи по време на строителството за 5-та категория строежи. На места е описана информация-процедури и дейности, която не касаят изискванията на настоящата обществена поръчка, например: полагане на подови настилки и др. свързани с други строителни обекти; критерии за намаляване на риска; на единични места се цитира „строителен надзор“, като контролен орган.

Приложени са незаверени конструктивни становища.

Споменава се за ангажиментите на строителя по запазване на преминаващите през площадките подземни съоръжения.

Съгласно направените констатации комисията предлага, по този критерий да се определят **10 точки**, тъй като не са отразени ясно и конкретно ангажиментите на изпълнителя /в т. ч: техническия ръководител/ за съставяне на протоколи по време на строителството за строежи от 5та категория.

2. Участник № 2 - „Дунав“ АД, оферта с вх. № 2/18.09.2015г.

Съгласно офертата, срокът за изпълнение е 71 календарни дни.

Представен е линеен график.

Описание на процедури и технология на изпълнение за оценка:

Направено е описание на всички дейности- СМР на детските площадки.

Констатирани несъответствия с поставените условия на обществената поръчка:

Детските площадки предвидени за обновяване са строежи от пета категория, а в представената информация многократно се цитира: „строителен надзор“ - орган за

контрол по време на строителството, което не съответства на изискванията за тази категория строежи, не съответства на изискващите се условия за организация на строителния процес в т. ч. ангажиментите за съставяне на протоколи по време на строителството от техническия ръководител на обектите. В текста никъде не се споменава, че техническият ръководител ще съставя протоколите по време на строителството, като тази функция е описателно възложена върху строителния надзор, какъвто не се изисква.

Наред с това, на няколко места в текста има пасажи, които не съответстват на предвидените дейности за изпълнение на детски площадки /например: полагане на подови настилки..../.

Само се споменава за ангажиментите на строителя по запазване на преминаващите през площадките подземни съоръжения.

Не са приложени конструктивни становища заверени от инженер конструктор с ППЦ, но за всяко детско съоръжение се дава указание за монтирането му съобразено с условията на поръчката за указание от производителя на детските съоръжения и гумираната настилка.

Модел А 05- комбинирано детско съоръжение предвидено за деца от 0 до 3 г.- липсва обезопасителен кош за единичната люлка (предвидена само дъска) - комисията счита, че по този начин направена, тя не гарантирала безопасност за тази възрастова група и **не е съобразена с изискванията за тази възрастова група**. Това детско съоръжение е предложено да се монтира на следните площадки: бл. „Тотлебен“, бул. „Мидия Енос“- площадка за деца до 3 години; бл. „Марек“- бл. „Берое“- бл. „Етър“- площадка за деца от 0 до 12 г., като съоръжението е определено за деца до 3 години; бл. 311- бл. 313, жил. кв. „Чародейка- Г север“ – площадка за деца до 3 години.

По този начин представено, комбинираното детско съоръжение модел А 05 не съответства на изискванията на наредбата за деца до 3 години, тъй като за люлката не е предвиден обезопасителен кош. **Това е съществено отклонение от условията на поръчката и действащото законодателство**, тъй като за площадките на които е монтирано детското съоръжение няма да се даде положителен доклад за съответствие с наредбата от независимия орган за контрол.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен на по-нататъшно участие в процедурата, тъй като в техническото предложение има съществено несъответствие с техническата спецификация и действащото законодателство.

3. Участник № 3 - „Русе 2015“ ДЗЗД, оферта с вх. № 3/18.09.2015г.

Съгласно офертата, срокът за изпълнение е 36 календарни дни.

Представен е линеен график.

Описание на процедури и технология на изпълнение за оценка:

Описани са ангажиментите на изпълнителя / в т. ч. техническия ръководител/ за съставяне на протоколи по време на строителството за строежи от 5-та категория. Във вътрешността на текстовете на места се цитира: „строителен надзор“.

Описани са всички дейности по изпълнение на детските площадки съобразено с подходящи за това климатични условия.

Споменава се за ангажиментите на строителя по запазване на преминаващите през площадките подземни съоръжения.

За всяко детско съоръжение се дава указание за монтирането му съобразено с условията на поръчката за указание от производителя на детските съоръжения и гумираната настилка.

Съгласно направените констатации комисията предлага, по този критерий да се определят **20 точки**, тъй като кандидатът е описал ясно ангажиментите си и дейностите, които ще изпълнява съгласно поставените условия.

За формиране на оценка по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ комисията извърши необходимите изчисления съобразно одобрената от възложителя методика.

Оценката по този показател се определя като се използва следната формула:

$$\frac{\text{Ср}_{\text{минимален}}}{\text{Ср}_{\text{предлаган}}} \times 30 \text{ т., където:}$$

$\text{Ср}_{\text{минимален}}$ – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката;
 $\text{Ср}_{\text{предлаган}}$ – конкретен срок, предлаган от участника, чиито оферта се оценява.
Числото 30 е коефициент на тежест.

Оценките на допуснатите участници по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ са следните:

- Участник № 1 – ДЗЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г. – 27 точки;
- Участник № 3 - „Русе 2015“ ДЗЗД, оферта с вх. № 3/18.09.2015г. – 30 точки.

Резултатите от разглеждането и оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката са обобщени в таблицата № 1.

Участник:	Показател „Срок за изпълнение на поръчката“	Показател „Описание на технологията на изпълнение“	Оценка на техническото предложение на участника
ДЗЗД „Практика“	27 точки	10 точки	37 точки
„Русе 2015“ ДЗЗД	30 точки	20 точки	50 точки
„Дунав“ АД	-	-	Предложен за отстраняване от понататъшно участие в процедурата, чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Таблица № 1

Комисията допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на ценовите предложения, офертите на:

- Участник № 1 – ДЗЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г.;
- Участник № 3 - „Русе 2015“ ДЗЗД, оферта с вх. № 3/18.09.2015г.

II. Разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособена Позиция Б:

1. Участник № 1 – ДЗЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г.

Срок за изпълнение - 30 календарни дни.

Представен е линеен график.

Описание на процедури и технология на изпълнение за оценка.

Има пропуски в описанието на частите и дейностите от технологията на изпълнение, голяма част от дейностите са добре описани и съобразени с подходящи за това климатични условия.

На места е описана информация, която не касае изискванията на настоящата обществена поръчка, например: критерии за намаляване на риска; цитира се на места „строителен надзор“, не са описани ясно ангажиментите на техническия ръководител за съставяне на протоколи по време на строителството.

Приложени са незаверени конструктивни становища.

Не се конкретизира информация за спазването на изискванията на експлоатационните дружества на местата на преминаване на подземни съоръжения.

Съгласно направените констатации комисията предлага, по този критерий да се определят **10 точки**, тъй като има пропуски в описанието на дейностите и не са описани конкретно ангажиментите по съставяне на протоколи по време на строителството.

1. Участник № 3 - „Русе 2015“ ДЗД, оферта с вх. № 3/18.09.2015г.

Срок за изпълнение – 11 календарни дни

Представен е линеен график. Не са описани в графика дейностите по монтаж на детските съоръжения. В раздел „Разни“ не се посочва какво включва. Паспортите, цифровите модели и докладите от лицензиран орган за контрол не са изписани.

Описание на процедури и технология на изпълнение за оценка.

Има пропуски в описанието на частите и дейностите от технологията на изпълнение.

Пропуски в описанието на технологията на изпълнение: добре са описани в началото на обосновката по техническото изпълнение ангажиментите на изпълнителя по време на строителството, но на места във вътрешността на текстовете има неточно и некоректно изписани пасажи касаещи съставянето на протоколи по време на строителството. Би следвало да се знае, че: Протоколите се съставят от техническия ръководител, а не съвместно с възложителя и изпълнителя. Изпълнителят не съдейства на възложителя при съставянето на акт 19 за изпълнените СМР, защото това е негово задължение и др. подобни.

Не са приложени конструктивни становища заверени от инженер конструктор с ППП, но за всяко детско съоръжение се дава указание за монтирането му съобразено с условията на поръчката за указание от производителя на детските съоръжения и гумираната настилка.

Не се конкретизира информация за спазването на изискванията на експлоатационните дружества на местата на преминаване на подземни съоръжения.

Съгласно направените констатации комисията предлага, по този критерий да се определят **10 точки**, тъй като има пропуски в описанието на дейностите.

За формиране на оценка по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ комисията извърши необходимите изчисления съобразно одобрената от възложителя методика.

Оценката по този показател се определя като се използва следната формула:

$$\frac{\text{Ср}_{\text{минимален}}}{\text{Ср}_{\text{предлаган}}} \times 30 \text{ т., където:}$$

Ср_{минимален} – най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката;

Ср_{предлаган} - конкретен срок, предлаган от участника, чиито оферта се оценява.

Числото 30 е коефициент на тежест.

Оценките на допуснатите участници по показател „Срок за изпълнение на поръчката“ са следните:

- Участник № 1 – ДЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г. – 11 точки;
- Участник № 3 - „Русе 2015“ ДЗД, оферта с вх. № 3/18.09.2015г. – 30 точки.

Резултатите от разглеждането и оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката са обобщени в таблицата № 2.

Участник:	Показател „Срок за изпълнение на поръчката“	Показател „Описание на технологията на изпълнение“	Оценка на техническото предложение на участника
ДЗЗД „Практика“	11 точки	10 точки	21 точки
„Русе 2015“ ДЗЗД	30 точки	10 точки	40 точки

Таблица № 2

Комисията допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на ценовите предложения, офертите на:

- Участник № 1 – ДЗЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г.;
- Участник № 3 - „Русе 2015“ ДЗЗД, оферта с вх. № 3/18.09.2015г.

III. Разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката по обособена Позиция В:

1. Участник № 1 – ДЗЗД „Практика“, оферта с вх. № 1/16.09.2015г.

Срок за изпълнение- 35 календарни дни.

Представен е линеен график.

Описание на процедури и технология на изпълнение за оценка.

Има описание на технологията на изпълнение с пропуски на места относно липса на ясни и конкретни ангажименти на техническия ръководител по съставяне на протоколи по време на строителството за строежи от 5-та категория.

Техническото предложение съдържа съществени непълноти, които го правят неотговарящо на изискванията на Възложителя, посочени в указанията и техническите изисквания. Съгласно техническите условия детската площадка е предвидена за **деца до 3 години**. Въз основа на тази възрастова категория са посочени и изискванията спрямо детските съоръжения. Видно от техническата оферта на изпълнителя и приложената номенклатура на съоръженията, същия е предложил съоръжения за деца от възрастова група **от 3 до 12 години**.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага участникът да бъде отстранен на по-нататъшно участие в процедурата, тъй като в техническото предложение има съществено несъответствие с техническата спецификация. Комисията предлага на възложителя с мотивирано решение да прекрати процедурата по обособена позиция В на основание чл. 39, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Резултатите от разглеждането и оценката на техническите предложения за изпълнение на поръчката са обобщени в таблицата № 3.

Участник:	Показател „Срок за изпълнение на поръчката“	Показател „Описание на технологията на изпълнение“	Оценка на техническото предложение на участника
ДЗЗД „Практика“	-	-	Предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата, чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Таблица № 3

С това комисията приключва своята работа и закрива заседанието. Участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения в съответствие с чл. 69а, ал. 3 от ЗОП. Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3.

КОМИСИЯ:



/С. СТАНЧЕВА/



/И. ЧОЛАКОВА/



/М. АНГЕЛОВА/

Секретар:



/Л.Георгиева/